



Variantenbewertung (Wirksamkeit)

Gleichmässige Gewichtung

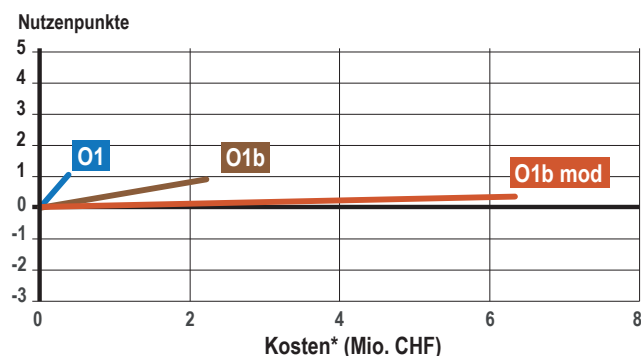
(Gesellschaft 33.3 %, Wirtschaft 33.3 %, Umwelt 33.3 %)

	Indikatoren		Gewichtung	Ergebnisse in Nutzenpunkten		
				01	01b	01b mod
Gesellschaft	G1	Attraktivität Infrastruktur Fussverkehr steigern	5.6%	10.0	14.5	14.5
	G2	Attraktivität Infrastruktur Veloverkehr steigern	5.6%	5.0	10.0	10.0
	G3	Verkehrssicherheit erhöhen	5.6%	10.0	15.0	15.0
	G4	Übereinstimmung mit übergeordneter Planung erreichen	5.6%	2.5	10.0	12.5
	G5	Attraktivität der innerörtlichen Strassenräume steigern / Wohnlichkeit	5.6%	1.0	13.2	13.2
	G6	Naherholungsgebiete erhalten	5.6%	0.0	-5.0	5.0
Wirtschaft	W1	Gesamtkosten minimieren	Nicht relevant bzw. wird Wirksamkeit gegenübergestellt			
	W2	Reisezeiten motorisierter Individualverkehr (MIV) minimieren	5.6%	0.0	-3.9	-13.2
	W3	Effizienter und attraktiver öffentlicher Verkehr	5.6%	0.0	0.0	0.0
	W4	Erreichbarkeit sicherstellen	5.6%	0.0	5.0	2.5
	W5	Bautechnische Risiken minimieren	5.6%	-5.0	-10.0	-10.0
	W6	Realisierungshorizont	5.6%	-5.0	-15.0	-15.0
	W7	Betriebskosten Fahrzeuge	5.6%	0.0	-4.7	-12.1
Umwelt	U1	Lärmbelastung reduzieren	5.6%	0.0	5.1	5.9
	U2	Luft- und Klimabelastung reduzieren	5.6%	0.0	-3.6	-11.3
	U3	Eingriffe Natur und Landschaft (Schutzzonen) minimieren	5.6%	0.0	-2.0	-2.0
	U4	Einwirkungen auf Grundwasser und Oberflächengewässer minimieren	5.6%	0.0	-7.5	-4.5
	U5	Flächenbeanspruchung minimieren	5.6%	0.0	-3.1	-1.5
	U6	Ortsbild und Landschaftsbild positiv beeinflussen	5.6%	0.0	-2.0	-2.0
Gewichtete Wirksamkeit				1.03	0.89	0.38

Kosten-Wirksamkeits-Analyse

Gleichmässige Gewichtung

(Gesellschaft 33.3 %, Wirtschaft 33.3 %, Umwelt 33.3 %)



Die horizontale Achse zeigt die Kosten in Mio. Franken.
Die vertikale Achse bildet die Nutzenpunkte ab.

* Annuität (jährliche Kapitalkosten)



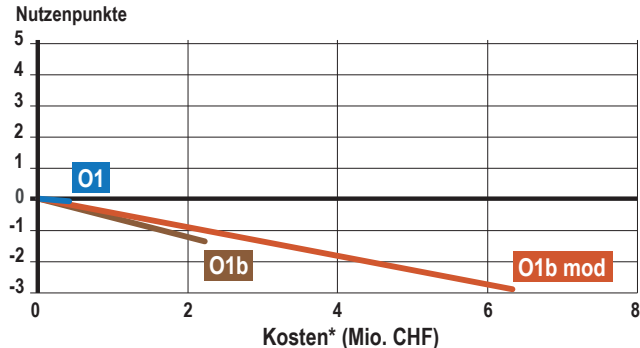
Variantenbewertung (Wirksamkeit)

Variante	Stärkere Gewichtung Wirtschaft	Stärkere Gewichtung Gesellschaft	Stärkere Gewichtung Umwelt
	Gesellschaft 20 % Wirtschaft 60 % Umwelt 20 %	Gesellschaft 60 % Wirtschaft 20 % Umwelt 20 %	Gesellschaft 20 % Wirtschaft 20 % Umwelt 60 %
O1	-0.05	2.52	0.62
O1b	-1.37	4.38	-0.33
O1b mod	-2.96	4.91	-0.80

Kosten-Wirksamkeits-Analyse

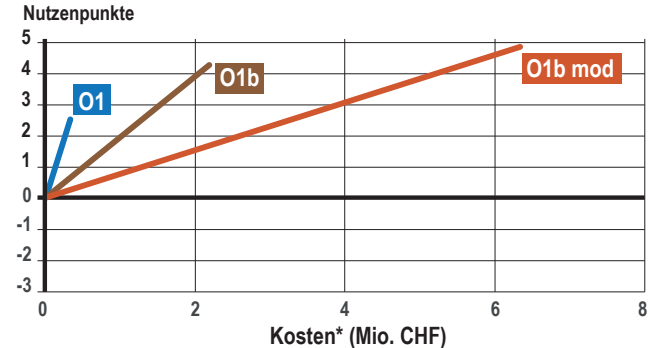
Stärkere Gewichtung Wirtschaft

(Gesellschaft 20 %, Wirtschaft 60 %, Umwelt 20 %)



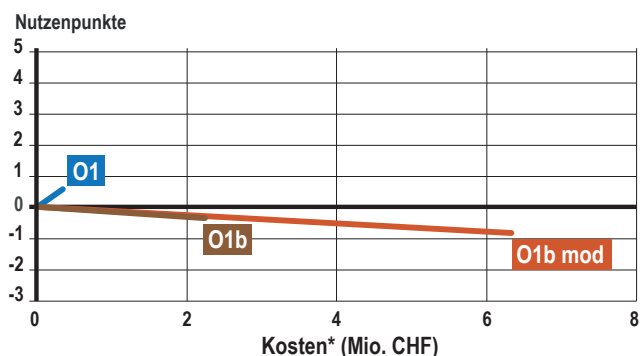
Stärkere Gewichtung Gesellschaft

(Gesellschaft 60 %, Wirtschaft 20 %, Umwelt 20 %)



Stärkere Gewichtung Umwelt

(Gesellschaft 20 %, Wirtschaft 20 %, Umwelt 60 %)



Die horizontale Achse zeigt die Kosten in Mio. Franken.
Die vertikale Achse bildet die Nutzenpunkte ab.

* Annuität (jährliche Kapitalkosten)



Variantenbewertung (Wirksamkeit)

- Die Bewertung der Varianten erfolgt in Relation zum IST-Zustand.
- Die Auswirkungen werden anhand von 18 Indikatoren aus den Bereichen Gesellschaft, Wirtschaft und Umwelt beurteilt. Je nach Indikator basiert die Bewertung auf quantitativen und/oder qualitativen Auswirkungen.
- Die Bewertung erfolgt mit einer Skala von -15 bis +15 Nutzenpunkten.
- Die einzelnen Indikatoren werden gewichtet und aggregiert. Damit können die gewichteten Summen (Wirksamkeit) der einzelnen Varianten miteinander verglichen werden.
- Bei der «Standardgewichtungsart» werden die drei Bereiche Gesellschaft, Wirtschaft und Umwelt gleich stark gewichtet (jeweils 33.3%).
- Im Sinne einer Sensitivitätsanalyse werden zusätzliche «Gewichtungsarten» vorgenommen, wo jeweils ein Bereich stärker (60%) und die anderen beiden schwächer (20%) gewichtet werden.
- Je höher die Wirksamkeit, desto besser schneidet eine Variante ab.

Kosten-Wirksamkeits-Analyse

- Die Wirksamkeit wird den Kosten gegenübergestellt.
- Je höher das Wirksamkeits-Kosten-Verhältnis, desto besser schneidet eine Variante ab.
- In der Grafik entspricht das Wirksamkeits-Kosten-Verhältnis der Steilheit der Linie, d.h. je steiler die Linie einer Variante, desto besser schneidet eine Variante ab.

